



Č. j.:
MHMP 66719/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 58784/2026

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Radana Lišková
236 002 833
Počet listů/příloh: 3/0
Datum:
26.01.2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

odbor kultury a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 21.1.2026 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“), a to:

„Prosím Vás o zaslání anonymních posudků všech hodnotitelů projektu [REDACTED]. Dále bych Vás chtěl požádat o soupis jmen všech externích hodnotitelů, kteří byli součástí aktuálního dotačního řízení a jejichž jména nejsou nikde uvedena. Nemám tím na mysli jména hodnotitelů [REDACTED], jejichž participace na odboru kultury je známa“.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám níže poskytujeme požadované informace:

- Dotací jsou peněžní prostředky HMP poskytnuté žadateli na Účel (dále jen „Dotace“). Na poskytnutí Dotace není právní nárok ve smyslu § 10a odst. 2 Zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Poskytnutí Dotace nezakládá nárok na její poskytnutí v dalších letech. Věcné hodnocení žádosti se uskutečňuje ve dvou kolech a provádí ho dva členové Komise Rady HMP pro poskytování dotací HMP v oblasti kultury a umění (dále jen „Dotační komise“) a tři expertní hodnotitelé (dále společně jen „Hodnotitelé“). Výběr a jmenování Hodnotitelů je popsán v Dotačním systému HMP. Oborově příslušní členové Dotační komise koordinují průběh 1. kola hodnocení. Odbor MHMP zpřístupní všechny žádosti, které splnily formální náležitosti, všem členům Dotační komise a Hodnotitelům ty žádosti, které jim náleží k posouzení. Seznam expertních hodnotitelů je veřejně dostupný, jako příloha zápisu z jednání Dotační komise na: <https://praha.eu/zapisy-z-jednani-komisi#/detail/7081> Hodnotitelé posuzují Žádosti **individuálně a anonymně** podle kritérií uvedených ve Formuláři hodnocení žádosti, který je přílohou č. 3 Programu. Body vyjadřují míru naplnění jednotlivých kritérií, která jsou předem slovně definována, s tím, že vyšší hodnocení znamená lépe splněná kritéria. U každé žádosti je spočítán průměr bodového hodnocení. Jednání Dotační komise

je neveřejné a diskuse vedená nad žádostmi spočívá v souhrnném představení žádosti tzv. oborovou dvojicí, kterou tvoří vždy dva členové DK pro danou oblast. Minimální bodová hranice pro podporu žádostí ve všech Opatřeních byla ve výši 75 bodů. Žádost [REDAKCE] získala v průměru 62 bodů což je pod bodovou hranicí pro poskytnutí podpory.

Počet bodů	Zdůvodnění
52	Projekt svým nastavením neodpovídá náročným podmínkám tohoto grantového titulu. Je malým svým dosahem, nízký počet repríz. V kritériu Účelnost projekt proto nenaplňuje účel programu. Nevyhovuje nárokům Potřebnosti, nesplňuje ohledy na Hospodárnost. Z hlediska Efektivity jsou prostředky vynaložené účelně. Projekt je svým nastavením problematicky proveditelný.
71	V kritériu Účelnost projekt nedostatečně naplňuje účel programu a měl by být řazen do oboru hudby. Vyhovuje nárokům Potřebnosti. Splňuje ohledy na Hospodárnost. Z hlediska Efektivity jsou prostředky vynaložené účelně. Existuje přiměřená jistota, že žadatel vyhoví kritériu Proveditelnosti.
72	Projekt [REDAKCE] navazující na předchozí osmiletou tvůrčí etapu uskupení [REDAKCE] která byla v minulosti několikrát podpořena městskými granty se zaměřuje na téma odcházení, které bude ztvárněno ve výrazovém tanci v dialogu s hudbou. Projekt je koncipován do evangelického komunitního centra na Smíchově. Zarážející je, že se má jednat o představení s jedinou reprízou. Účelnost: Jistě krásný projekt náročný na přípravu počítá pouze se dvěma představeními, nezprostředkuje tedy kulturní zážitek velkému množství lidí. Potřebnost: Projekt má jistě umělecké kvality, zvolené téma je aktuální a působivé, ovšem nedostane se k širšímu publiku. Hospodárnost: Předpokládaná participace města je přiměřená, ovšem poměr ceny a počtu výstupů je problematický. Žadatel počítá s financováním z dalších zdrojů, ovšem zejména veřejnoprávních. Efektivnost: Projekt má jistě nesporné umělecké kvality, nicméně postrádá větší dopad na širokou veřejnost Proveditelnost: Projekt zaštiťuje zkušený umělecký tým, projekt hendikepuje jeho marginálnost v kontextu pražského kulturního života.
48	Tanečně-hudební projekt s minimálním dopadem – náklady přes půl milionu, přitom jen dvě uvedení s příjmem 18 tisíc. Přestože jde o profesionální realizaci, z hlediska účelnosti a efektivity je projekt neobhajitelný. Nedoporučuji k podpoře. Účelnost [REDAKCE] – suita hudby a tance je prezentován jako mezioborové hudebně-taneční představení o „odcházení“ inspirované válečnými konflikty a společenskými tématy. Téma je zvoleno ambiciózně, ale realizace v podobě jednoho představení a jedné reprízy omezuje dopad projektu. Vzhledem k rozsahu a nákladům jde spíše o komorní událost než o kulturní počin s širším pražským dosahem. Potřebnost Projekt má uměleckou hodnotu, ale jeho společenský a publikační dopad je velmi malý. Dvě uvedení s celkem 130 diváky jsou neadekvátní v kontextu žádosti o městskou dotaci. Podobných komorních tanečních inscenací se v Praze realizuje mnoho, a tato nijak zásadně nerozšiřuje nabídku či přístupnost současného tance veřejnosti. Hospodárnost Rozpočet činí 641 500 Kč, přičemž požadovaná částka od HMP je 276 000 Kč (43 %). Celkové příjmy z vstupného však představují jen 18 000 Kč, což je při dvou uvedeních zanedbatelné. Nejvyšší položky tvoří honoráře umělců

	(315 000 Kč), pronájmy a propagace, což je vzhledem k počtu repríz nepřiměřené. Poměr výdajů vůči výkonu je tedy velmi slabý – vysoké náklady na jednotku výstupu bez možnosti dalšího využití inscenace. Efektivnost Projekt má omezený rozsah i trvání – jedna premiéra a jediná repríza v komunitním prostoru, bez širší distribuce či hostování. I přes kvalitní tým a zvolený prostor je výsledný efekt spíše interní, určený úzké skupině diváků. Z pohledu efektivnosti vynaložených veřejných prostředků nelze projekt obhájit. Proveditelnost Tým () má prokazatelné zkušenosti s tvorbou a produkcí současného tance. Z profesionálního hlediska je projekt realizovatelný, ale jeho rozsah neodpovídá vynaloženým prostředkům ani strategickým cílům kulturní podpory hl. m. Prahy.
67	A Účelnost A1 Předložený projekt je v souladu se Strategií HMP, koncepcí KP HMP a vyhlášeným opatřením. A2 Cíle projektu jsou nastaveny reálně, odpovídají požadavkům na ně kladeným. Žadatel postupuje na základě dlouholeté zkušenosti. A3 Způsob realizace, zvolené metody a samotné provedení aktivit jsou vhodně nastaveny pro podobně velký projekt. A4 Projekt umožňuje částečnou participaci občanů Prahy a rozšiřuje dostupnost kultury a umění do lokality mimo hlavní centrum. B Potřebnost B1 Projekt je přínosem pro vybrané cílové skupiny a dokládá uměleckou kvalitu zvolené dramaturgie na základě předchozí zkušenosti. Nicméně vzhledem ke svému omezenému reprízování, je i tento přínos jen velmi omezený. B2 Projekt není v rámci Prahy jedinečný. C Hospodárnost C1 Předložené náklady v žádosti jsou odůvodněné a rozvržené s ohledem na přiměřenost a hospodárnost a odpovídají Opatření. Výkonové ukazatele jsou naplněny s ohledem na podobně velké projekty. C2 Rozpočet je strukturovaný a položky jsou srozumitelně vysvětlené. C3 Žadatel pracuje s portfoliem finančních zdrojů jak veřejných, tak částečně soukromých (nadace). Finanční udržitelnost podporuje minoritně vlastními příjmy. D Efektivnost D1 Projekt nemá přímo dopad na širší veřejnost a nemá dopad na cestovní ruch. Jedná se o celkem tři představení, čímž se dopad velmi limituje. D2 Manažerský plán a komunikační strategie odpovídají konceptu tří představení. Projekt je v tomto ohledu srozumitelný. D3 Projekt jen omezeným způsobem zvyšuje kvalitu kulturní nabídky v Praze, umožňuje kvalitní a diverzifikované kulturní vyžití zohledňující aktivity občanů Prahy. D4 Společenský ohlas dosavadní činnosti Žadatele je doložen. E Proveditelnost E1 Odborná kvalita tvůrčího týmu je dostatečně prezentována. Žadatel předložil doporučení. E2 Projekt má svoji relevanci, partnery a program.

- K soupisu jmen všech externích hodnotitelů zasíláme odkaz na webové stránky, kde je k dispozici Zápis z jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro udělování dotací hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění ze dne 26.6.2025, jenž obsahuje Vámi požadovaná jména:

<https://praha.eu/zapisy-z-jednani-komisi#/detail/7081>

MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.

ředitel odboru

podepsáno elektronicky